

14. 6. 1980

Поздно вечером 14 июня 1980 года я наблюдал необычное небесное явление. В тот вечер была абсолютная ясная погода. Около полуночи я случайно взглянул на небо и на фоне серебристых облаков увидел шар, не уступающий в блеске самим облакам. Этот шар размером примерно 25 минут дуги был ярко-желтого цвета с легким красноватым оттенком. За шаром следовал длинный шлейф. Угловая скорость была менее 0,5 градуса в секунду. Затем объект вышел за пределы серебристых облаков и двигался почти вдоль горизонта на угловой высоте 7—10°. Шлейф раздвоился и начал симметрично растягиваться в эллипс. Яркость шара и шлейфа постепенно убывала. Пройдя по небу расстояние примерно 35 градусов, шар и шлейф, уходя за горизонт, как бы растворились. На последнем этапе наблюдения я успел взглянуть на объект в бинокль. Оказалось, что на переднем крае шара выделяется маленький диск.

Московская обл.

А. ЛЕВАНОВ



15. 5. 1981

15 мая 1981 года примерно в два часа ночи, работая на вспышке в ночную смену, мы увидели, что с северной стороны из-за леса показались огненный шар больших размеров. Он двигался на юг, по направлению к Смоленску. Шар прошел стороной через центральную усадьбу совхоза и двинулся к трактористам. Не доходя до них, он превратился в светящуюся раму, похожую на экран телевизора. От центра рамы во все стороны расходились яркие лучи. Трактористам стало не по себе. Выключили свет в тракторах, они отбежали в сторону. Тотчас же рама повернулась, превратилась в светящийся шар величинной

с легковую автомашину, который скрылся за лесом.

ГРУППА ОЧЕВИДЦЕВ

Смоленская обл.

14. 8. 1983

14 августа 1983 года. Небо звездное, ясное. В 23 часа 54 минуты я увидел две крупные звезды, которые летели с северо-запада на юго-восток со скоростью пассажирского самолета. Они сохраняли между собой интервал в 3/4 диаметра Луны. Надо мной оба огня сбавили скорость и, немного пролетев, остановились, опускаясь на 90° за 60—70 секунд, после чего сразу же погасли. Мне показалось, что они направились резко вверх.

С. СМОЛИН

село ВЕРХНИЙ УЙМОН Горно-Алтайской АО

2. 12. 1983

Вечером 2 декабря 1983 года многие жители Украины и прилегающих к ней областей стали свидетелями странного явления. С запада на восток в небе бесшумно двигалась яркая звезда, за которой тянулся огромный разноцветный шлейф. Одни очевидцы утверждали, что пролетевшее тело было монолитным, другие — что оно состояло из множества фрагментов, напоминавших по форме огненные шары. Вся эта композиция скрылась на востоке за горизонтом. В ряде случаев корреспонденты сообщали, что во время полета тело меняло свой цвет, направление полета, скорость и высоту.

ПО СООБЩЕНИЯМ ОЧЕВИДЦЕВ

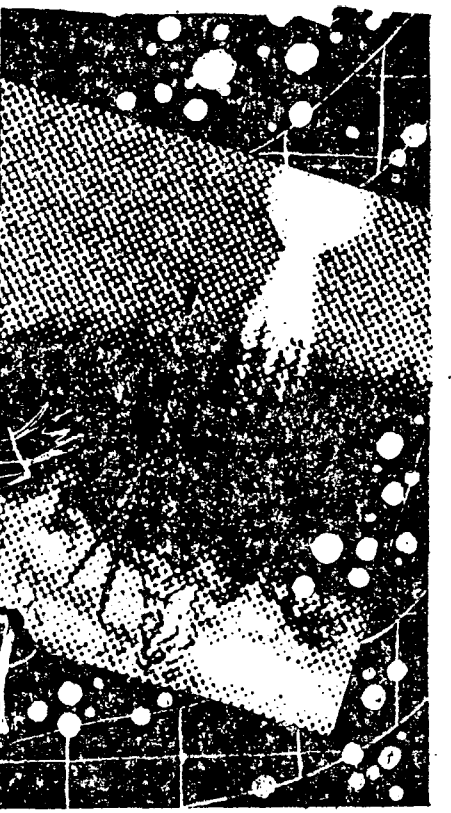
3. 7. 1984

В ночь со 2 на 3 июля 1984 года над Москвой наблюдался кометоподобный НЛО. Объект представлял собой небольшое тело, светящееся ярко-белым и ярко-желтым цветом. За ним тянулся хвост размером «с полнеба». Яркость объекта была сравнима с яркостью луны в полнолуние. Что касается формы самого объекта, то один из наблюдателей считает ее овальной, а двое других — прямоугольной. Хвост объекта имеет рыбьеподобную форму со щелочью чуть ниже середины, через которую были видны звезды. Наблюдения начались в 1 час 40 минут московского времени. Через несколько минут объект отделился от хвоста, повернул и полетел в направлении от наблюдателей, затем исчез.

7. 9. 1984

В четыре десятка утра до Минска оставалось сто двадцать километров. Окидывая взглядом свою часть неба, второй пилот заметил справа сверху немигающую крупную звезду. Да не звезду — желтое пятнышко с пятком размером, вытянутое по краям. Из пятнышка возник тонкий-тонкий луч света и отсюда улетел вниз, по самой земле. Луч света вдруг раскрылся, превратившись в яркий световой конус. Возник второй конус, шире, но бледнее первого. Затем третий — широкий и совсем светлый. Невероятно, но на земле, освещенной конусообразным лучом, было все отчетливо видно — дома, дороги. Луч «проектора» поднялся с земли и установился в самолет. Теперь они видели ослепительную белую точку, окруженную концентрическими цветными кругами. Белая точка вспыхнула, и на ее месте возникло зеленое облако. Облако продолжало меняться. Из него вырос «хвост». Затем хвост стал подниматься в «горизонт».

Заметка «Ровно в 4.10...» — газета «Труд» от 30.1.85 г.



гме «чудеса», к восторгу фанатиков, так и придется оставить чудесами.

И ТАК, в год происходит порядка двухсот запусков. Но ведь наблюдений НЛО — тысячи!

Что ж тут удивительного? Всякий раз, когда в небе происходит что-то необычное, это видит множество людей. — 90—95 процентов наблюдений приходится на ракеты, спутники, аэростаты. В какой-то части случаев за НЛО принимают метеориты, болиды, шаровые молнии, вихревые образования, облака. Даже планеты, Луну. Но все-таки какая-то часть наблюдаемых объектов так и остается необъяснимой.

Да, это так называемые «истинные НЛО» (хотя мне больше нравится называть их истинными аномальными явлениями).

Стало быть, «истинные НЛО» (или «истинные АЯ») все же имеются. В этом-то и весь фокус. На первый взгляд кажется, что никакой проблемы нет: люди видят лишь ракеты, спутники, шары-болы и т. д. А действительно все же остается некоторое число летающих объектов, которые так и остаются загадочными. Естественно, они-то и интересуют людей более всего. Что же это такое — «истинные НЛО», не сводимые ни к чему известному?

Из книги Ю. Платова и В. Рубцова: «Так называемые «истинные НЛО» — тот «остаток», который не удается отнести ни к чему известному, — ни в какую особую, специфическую группу не выделяются. Скорее всего, это отражает тот факт, что в эту группу попадают совершенно случайные сообщения о наблюдениях явлений реальных, но редких и разнообразных по своей природе».

Не могли бы вы привести хотя бы один пример такого явления?

Пожалуйста. Не так давно в Харьковской области были обнаружены начерченные на тонком всесезонном леду разлившейся реки (человек не мог по нему пройти) концентрические окружности диаметром примерно от 18 до 20 метров. Причем незадолго перед этим там был вездеход, застрявший из-за льда.

И что это такое?

Пока не ясно. Пытаемся понять. Почему все-таки нельзя предположить, что среди «истинных НЛО» есть инопланетные космические аппараты? Ведь именно они определяют весь интерес к проблеме НЛО. Согласитесь: как было бы неплохо сейчас нам, погруженным в трудности и проблемы, получить весточку совсем из иного мира!

Сам по себе проблема внеземных цивилизаций важна и интересна. И дело здесь совсем не в той новейшей тахнологии или в чем-то подобном, что земляне могли бы получить, ступив в контакт с другими цивилизациями. Вопрос заключается в определении места человечества во Вселенной, закономерностей возникновения и развития жизни. Можно сказать, что главное тут не меркантильный интерес, а морально-этическая, философская и научная стороны дела. Данные современной науки в принципе не противостоят предположению, что во Вселенной возможны другие очажки жизни, помимо земного. Однако до сих пор, как известно, не получено ни доказательств существования других цивилизаций, ни их отсутствия. Можно ли рассчитывать, что доказательства существования внеземного разума будут получены при изучении феномена НЛО? Можно ли рассчитывать, что на этом пути нас ожидает даже прямые контакты с инопланетянами? Опять-таки до сих пор нет ни доказательств, ни хотя бы веских аргументов в пользу такой возможности. Впрочем, отсутствие доказательств — это еще не доказательство отсутствия. Надо искать истину.

Олег МОРОЗ

## НАУЧНЫЕ СРЕДЫ

## СВИДЕТЕЛЬСТВА

Оформление Натальи РАЙСКОЙ

## СПАСУТ ЛИ НАС ПРИВИДЫ?

да в Советском Союзе произведен запуск очередного ИСЗ «Космос 1188»... Спутник выведен на орбиту с параметрами...

Этот спутник был запущен с космодрома Плесецк. Время старта ракеты-носителя — 23 часа 50 минут (прошу читателя сравнить время запуска ракет и время наблюдения НЛО. — О. М.).

Сообщение ТАСС, «15 мая 1981 года в Советском Союзе произведен запуск очередного метеорологического спутника Земли «Метеор 2». Спутник выведен на орбиту с параметрами...

Время старта ракеты-носителя — 1 час 50 минут по МСК. Место старта — олять-Плесецк.

Согласно сообщению ТАСС 2 марта 1983 года в Советском Союзе был запущен ИСЗ «Космос 1443», который 10 марта был состыкован с орбитальной станцией «Салют 7». 28 июня того же года к этому комплексу присоединился космический корабль «Союз-Т-9» с космонавтами В. Ляховым и А. Алехиным на борту. После выполнения ряда работ, предусмотренных программой исследований, 14 августа 1983 года в 18 часов 04 минуты московского времени «Космос 1443» был отстыкован от орбитальной станции и 25 августа совершил мягкую посадку.

Сообщение ТАСС, «3 июля 1984 года в Советском Союзе произведен запуск очередного ИСЗ «Космос 1581»... Спутник выведен на орбиту с параметрами...

Остается добавить, что и этот спутник был запущен из Плесецка, а время старта ракеты-носителя — 1 час 30 минут.

Снова беседа с одним из авторов книги — Юлием Викторовичем Платовым.

— Вы хотите сказать, что все напечатанные здесь сообщения о наблюдениях НЛО связаны с запуском упомянутых спутников?

— Да, скорее всего это так.

— Но откуда такая сложность и причудливость картин? Мы все ведь примерно представляем, как происходит запуск: мощный столб пламени в первые секунды, а после пламя все меньше и меньше, и вот уже, когда спутник на орбите, это скромная звездочка, осторожно пробирющаяся посреди других звездочек; ничего загадочного в ней нет.

— Самое интересное происходит на большой высоте — это уже невозможно показать в телерепортажах. Последние ступени ракеты-носителя, как и другие космические объекты, можно наблюдать в сумерки за сотни километров в отраженном свете солнца. Чем крупнее конструкция, тем больше ее блеск. Например, орбитальная станция может выглядеть гораздо ярче Венеры. Если аппарат меняется его отражающая поверхность. Иногда кажется, что спутник летит не по прямой траектории, а как бы рывками с паузами. Однако все это еще не вызывает особых недоумений: при некотором опыте наблюдений человек понимает, что это такое. Больше всего с толку бывает другое — выбросы продуктов сгорания ракетного топлива. До высоты около ста километров такие выбросы обычно оказываются сосредоточены в небольшом объеме — люди видят эту «коллабу», вытянутую вдоль траектории полета ракеты. Этот след может существовать довольно долго. На больших высотах картина совсем другая: продукты выброса, расширяясь, могут образовывать облака различной причудливой формы в десятки и даже сотни километров. Жизнь их гораздо короче — самое большее 10—15 минут. Кроме того, при разрыве ступеней ракеты из баков сливаются так называемый «гарантийный» запас топлива — при этом опять-таки образуются облака. Форма его неправильная, а направление перемещения по небу определяется ветрами, господствующими

ми на соответствующей высоте. Наконец, особые выбросы газа и частицы происходят при включении и выключении двигателей. В зависимости от конструкции это облако может быть спиральной, сферической или более сложной, но геометрически правильной формы. При подсветке такого облака солнцем в сумерки его яркость может и несколько раз превышать яркость полной луны. Вся эта совокупность выбросов и дает ту фантастическую картину, которую видят люди.

ТЕПЕРЬ стоит, пожалуй, вернуться к тем спутникам, о которых шла речь в процитированных выше тассовских. Из книги Ю. Платова и В. Рубцова:

«Эти космические аппараты имели совершенно разное назначение, в соответствии с которыми были выбраны их орбиты и траектории ракет-носителей. 15 мая 1981 года запуск производился на квазиполлярную орбиту, то есть направление полета было направлено на север. 14 июня 1980 года и 3 июля 1984 года начальные данные ракеты были направлены на восток. Если сделать поправку на некоторую неточность наблюдения, легко убедиться, что во всех сообщениях очевидцев направление движения НЛО соответствует полету ракеты-носителя.

Теперь что касается алтайского наблюдения. 14 августа 1983 года в 19 часов московского времени (что на 4 часа меньше времени местного) рассматривались аппараты «Салют-Союз» и «Космос 1443» пролетали над районом Алтай, где их и наблюдал автор приведенного выше сообщения и другие очевидцы. Высота земной тени вдоль траектории полета менялась таким образом, что аппараты были освещены солнечными лучами, пока не вошли в тень Земли (примерно в 200 километрах восточнее места наблюдения). Угловое расстояние между объектами примерно в 1° соответствует дистанции между космическими кораблями примерно в 5 километров, а это, в свою очередь, определяло скорость их разхождения после рассматривания около одного метра в секунду».

Запуск «Метеора 2» (это сообщение мы здесь не приводили) начался в 1 час 50 минут, а жители Москвы Л. Бажкина увидела светящийся шар на небе уже в 1 час 43 минуты.

— Ну, это совершенно незначительная неточность — усмехается Платов. — Что такое семь минут? Вон трактористы в Смоленской области решили, что этот шар называет прямо на них, даже свет у тракторов выключили на всякий случай, хотя объект был от них за многие сотни километров.

В наблюдениях НЛО в самом деле много неточностей. Зато на заметку цепко берется многое, вроде бы не относящееся к делу. Применяется, например, лампочка, перевернутая в квартире при появлении НЛО (както не так перевернута). Автомобилисты обычно обращают внимание, что заглох мотор (как будто в другое время моторы у советских автомобилей не глохнут, особенно у пренебрежительно знаменитых «Запорожцев»).

Пятый случай — полет НЛО над Украиной в декабре 1983 года:

«По результатам оптических наблюдений, проводимых в Астрономическом совете АН СССР, была оценена яркость наблюдавшихся объектов, измерена угловая скорость, направление движения, зафиксировано разделение первоначально целостного объекта на отдельные фрагменты. Вся совокупность данных позволяет утверждать, что 2 декабря 1983 года наблюдался вход в плотные слои атмосферы и разрушение той части искусственного спутника Земли «Космос 1509», которая осталась после отделения спускаемого аппарата, совершившего мягкую посадку за два дня до этого».

Наконец заметка «Ровно в 4.10...», напечатанная в «Труде», «Труд» несколько раз возвращался к этому случаю. В последней публикации (22 июля с. г.) признается, что ряд наблюдавшихся явлений был связан с запуском спутника серии «Космос». Но не все. Так что в общем итоге «обнаруженный 7 сентября 1984 года объект не является предметом земной тахнологии».

7 сентября 1984 года, пояснил Ю. Платов, — из Плесецка действительно был запущен ИСЗ «Космос 1596», но не в 4 часа утра, а около 7 часов вечера. Утром же в этом регионе был произведен рядовой испытательный пуск ракеты-носителя. Вся последовательность наблюдавшихся явлений полностью определяется особенностями конструкции этой ракеты и условиями ее запуска, в первую очередь условиями освещенности. Область полета ракеты была подсвечена солнцем, в то время как наблюдатели находились в земной тени. Наблюдавшаяся картина в основном определялась рассеянием солнечного света на газопылевом облаке, выбрасываемом ракетным двигателем. Брыззовое облако, о котором упоминают все очевидцы, образуется при отделении одной из ступеней ракеты-носителя в результате выброса вещества, входящего в систему запуска ракетного двигателя. Никаких испытаний «нового секретного лазерного оружия» не было в помине. Не говоря уже о проделках инопланетян.

ВСЕ ХОРОШО, но, кроме НЛО, описанных в приведенных здесь письмах, есть множество других, не поддающихся под это описание, — всевозможные лампочки, треугольники, гонтели, шары, цепки шаров, спокойные плавающие по небосводу, бывают, целими эскадрильями.

Из книги Ю. Платова и В. Рубцова: «Часто за НЛО принимают исследования аэростатов, баллонов. Чаше всего они имеют сферическую форму; а точнее — форму перевернутой капли. Но такую форму оболочка принимает только на высоте дрейфа. Во время же подъема, в нижних слоях атмосферы, баллон совершенно не похож на сферу. Используются также баллоны других форм. Например, во Франции в связи с относительно простой технологией изготовления широко распространены оболочки в виде тетраэдра — правильной пирамиды. Такие баллоны, в частности, запускались с территории Швеции во время совместного советско-французского эксперимента «Самбо». Аэростаты дрейфовали над территориями Швеции, Финляндии и Советского Союза за плечом до Урала. В ряде случаев применялись оболочки других форм — цилиндрические или, например, двойные, приобретающие на больших высотах форму чучулы».

Иногда оказывается удобнее вместо одной оболочки использовать связку нескольких, небольших, обычно применяемых для запусков метеозондов. В таких связках может быть несколько десятков отдельных оболочек. Летом 1987 года, например, такие гирлянды, состоящие более чем из ста шаров, запускались с полигона центральной аэрологической обсерватории в Рыльске при проведении советско-американского эксперимента по исследованию атмосферных аэрозоль «Рарекс-87».

То-то бывает восторг у уфологов, когда они замечают эти небесные флотики! Какие там сомнения! Какой скептицизм! Да здравствуют межпланетные контакты!

А то, что инопланетяне равнодушно проплывают мимо, — это детали, это их высшая, не поддающаяся нашему глупому разуму логика.

Читая, однако, далее: «Размер баллонов колеблется в очень широких пределах. Так, уже упоминавшиеся тетраэдральные оболочки имеют

длину ребра от 25 до 110 метров. Еще более внушительны по своим размерам сферические баллоны. При диаметре около ста пятидесяти метров (почти треть высоты Останкинской телебашки) полонимы высоты Эйфелевой башки, длительность времени дрейфовать на высоте более сорока километров с полнотным грузом научного оборудования».

Два объяснения запуска «сербского» при ветреной погоде, часто используются аэрологические баллоны небольшого объема. При этом запуск осуществляется как бы в два этапа — первым поднимается главный баллон, за ним следует вспомогательный с грузом. После подъема на определенную высоту вспомогательный баллон отделяется при помощи пиротехнического устройства».

Вот вам загадка сложных маневров, которые нередко видят наблюдающие НЛО.

«В групповых полетах, когда запускаются сразу несколько аэростатов, они могут быть разнесены на несколько десятков километров. Свидетелями такого события летом 1978 года стали многие жители обширной территории нашей страны от Вильнюса до Киева. Оно вызвало целый поток сообщений об НЛО».

После выполнения программы исследований и отделения полезной нагрузки спускается устройство, уничтожающее оболочку. При этом она обычно разрывается на несколько кусков, каждый из которых в течение некоторого времени может наблюдаться как отдельный объект. В редких случаях после спуска груза оболочка не разрушается, а продолжает самостоятельный полет. Внешне это выглядит как дрейф бесформенной массы, переливающейся всеми цветами радуги».

Совсем недавно, в начале текущего месяца, многие жители Кольского полуострова стали свидетелями полета НЛО. На этот раз наша ПВО продемонстрировала отличную боевую и политическую подготовку. НЛО был сбит. Им оказался баллон, застрявший из Швеции.

И ТАК, вы хотите сказать, что едва ли не все наблюдения НЛО — это наблюдения, связанные с запусками ракет, спутников, аэростатов?

— Не все, но большинство. 90—95 процентов.

— Сколько за год происходит запусков?

— Во всем мире в год запускается в среднем около ста космических аппаратов. Число испытательных пусков оценить трудно, но, по-видимому, их никак не меньше, чем число выведений на орбиту спутников Земли. Космодромы и испытательные полигоны расположены в различных регионах земного шара, траектории запусков простираются над весьма обширными пространствами. Кроме того, в зависимости от программы полета, включения и выключения двигателей, установок и вспомогательных агрегатов могут происходить и в совершенно «непредсказуемых» районах, на первый взгляд, никак не связанных с местом запуска. Это еще более увеличивает «странность» таких эффектов.

Не стоит ли всякий раз, когда какие-то космические запуски и маневры привлекают внимание людей, сразу же, не дожидаясь кристальных, оповещать о них население? Ведь печатают же газетные гороскопы! Почему бы не поженертоваться хотя бы такое же место, какое отводится затуманиванию мозгов, обратному процессу — их просветлению?

Впрочем, многие запуски — военные. И без того оборона несет большие потери от уфологов. Так, после шума, поданного вокруг «аэрозондировского» чуда, пришлось рассекретить военный космодром в Плесецке. Нельзя же, однако, все рассекречивать!

Стало быть, до поры до времени мно-

Есть некая закономерность: чем меньше полноценной еды на обычных тарелках, тем труднее достать в магазинах сами эти тарелки. Тем больше в небесах тарелок летающих. Говорят: это, дескать, обычное дело; во все времена власти предупреждали, правительства, чтобы смягчить жесточайшие голодные толпы, старались направить их внимание куда-нибудь в сторону, на что-нибудь этакое... На предмет посторонний, непосредственно к делу не относящийся, способный, однако, вызвать сильные чувства.

Что ж, может, и так. Может, есть и в нашем развлекательном правительственном аппарате незаметные чиновники, у которых и дела-то другого нет, как лечить заблудившихся, так называемых, общественных мнений. Чувствую, что этот инстинкт был не слишком высоким, чтоб не разорвало паровой котел. А уж дело из фантазии — из летающих тарелок громоздить громоздков, из другого ли подручного материала.

Да и без всяких подсказок сверху в пору смуты и государственного расстройств, разговоров о решительном переходе к регулируемой рынку и проливающей во все поры политики хочется чего-то такого, этакое... Находящегося в совсем иной плоскости. Уносящего куда-то в космическую даль. Встречи с пришельцами, например.

Как следует из газет, эти встречи происходят едва ли не каждый день. Вот только беда: сохраняющиеся от времен зыбкой ослепки трезвого и скептического взгляда не позволяют на сто процентов верить всему, что пишут газеты.

Так и живешь в душевном раздоре: с одной стороны, как все прочие граждане «лгиваешь» неодрожимое желание стать свидетелем космического чуда, а с другой... Где оно, это чудо?

(В доказательство того, что такой раздор для автора — не красное словцо, автор может сослаться на две свои вышедшие почти одновременно книги: «Проблема SETI», «Молодая гвардия», 1988, и «От имени науки», Политиздат, 1989. В первой, популяристической, автор описывает земные приложения инопланетной пришельца, во второй, документальной, выражает тот самый застойный критическо-скептический взгляд на подобное дело.)

ОДИН из тех немногих, кто профессионально занимается летающими тарелками, — ведущий научный сотрудник Института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн (расположен институт в подмосковном Троицке) Юлий Викторович Платов. На выходе из издательства «Наука» его и В. Рубцова книга о неопознанных летающих объектах. Это уже не газет. Серьезная работа. Первая у нас подобного рода. Так и называется: «НЛО и современная наука». Появится, видимо, в конце года.

Из книги Ю. Платова и В. Рубцова: «Основная реальность феномена НЛО» — социально-психологическая: он существует как предмет веры для одних и как предмет активного отрицания — для других».

— Есть ли все-таки что-то, кроме психологии — такой вопрос я задаю Юлию Викторовичу.

— Что-то есть. Что-то люди видят. Вот все эти сообщения, которые напечатаны здесь, на этой странице... Что прикажете думать об этом, нормальному трудящемуся, увидевшему вдруг на ночном небе всю эту огненную ферму? Какие-то шары, цилиндры, квадраты, конусы... Разделение, слияние, маневры... Появления, исчезновения... Какие-то лучи, снопы света... Ведь самому непривычному скептику, как он ни извизався, не остается ничего другого — только поверить: да, действительно, они там, родные, пришельцы; это они кружатся на диких своих инопланетных аппаратах, подчиняясь своей дикийной инопланетной логике.

На самом же деле имеется объяснение более простое. Из книги Ю. Платова и В. Рубцова: «Сообщение ТАСС, «14 июня 1980 го-